

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 27 апреля 2006 г.

Дело N А41-К2-22988/05

(извлечение)

Арбитражный суд Московской области в составе: председательствующего Д., протокол судебного заседания вел судья Д., рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) ООО "Авиакомпания ЭНКОР" к ИФНС РФ по г. Домодедово об оспаривании решения и возмещении НДС, при участии в заседании истца: С., ответчик: Г.

УСТАНОВИЛ:

иск заявлен ЗАО "Авиакомпания ЭНКОР" к ИФНС РФ по г. Домодедово об оспаривании решения и возмещении НДС.

Отводов нет.

Истцом заявлено ходатайство об уточнении предмета спора: истец просит признать недействительным решение ИФНС РФ по г. Домодедово от 13.07.05 за N 159, обязать ИФНС по г. Домодедово возместить из федерального бюджета НДС в размере 11444 руб. путем возврата.

В соответствии со [ст. 49](#) АПК РФ судом ходатайство удовлетворено.

Заслушаны стороны: истец поддержал заявленные требования, сославшись на несоответствие оспариваемого акта [ст. ст. 164, 165](#) НК РФ, [ст. ст. 153 - 158, 162](#) НК РФ, [ст. 172](#) НК РФ, фактическим обстоятельствам дела. Согласно которым продекларировала выручка за март 2005 г. истцом получен не в отношении предстоящих услуг авиакомпании, а по факту оказания таких услуг, что по мнению истца документально подтверждено.

Возражения на иск отражены в отзыве со ссылкой на [ст. ст. 153 - 158, 162](#) НК РФ и непредставление истцом полного пакета документов, предусмотренных [ст. ст. 165, 171, 172](#) НК РФ. Однако документально свою правовую позицию не обосновал.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

Представленным в материалах дела решением N 159 от 13.07.05, вынесенным на основании материалов камеральной проверки, истцу отказано в возмещении НДС в размере 11444 руб., а также он привлечен к ответственности по п. 1 [ст. 122](#) НК РФ, за неуплату НДС в размере 919274 руб. и пени в сумме 28461 руб. в виде взыскания штрафа в размере 183855 руб.

Согласно [ст. 165](#) НК РФ, для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0% и налоговых вычетов в налоговые органы должны быть представлены такие документы, как: контракт налогоплательщика с иностранным лицом на поставку товара за пределы таможенных территорий РФ; выписка банка, подтверждающая фактическое поступление выручки от иностранного лица - покупателя указанного товара на счет налогоплательщика в российском банке, ГТД с отметками российского таможенного органа, осуществляющего выпуск товаров в размере экспорта, копии транспортных, товаросопроводительных и иных документов с отметками пограничных таможенных органов, подтверждающих вывоз товара за пределы территории РФ.

При этом каких-либо дополнительных действий по проведению контрольных мероприятий со стороны налогового органа по реализации требований [ст. 165](#) НК РФ для подтверждения льготы по экспорту действующего налогового законодательства не предусматривает.

Пунктом 4 [ст. 176](#) НК РФ установлено, что суммы, предусмотренные [ст. 171](#) настоящего Кодекса, в отношении операций по реализации товаров (услуг), предусмотренных подпунктами 1 - 6 п. 1 [ст. 164](#) настоящего Кодекса, а также суммы налога, исчисленные и уплаченные в соответствии с п. 6 [ст. 166](#) НК РФ, подлежат возмещению путем зачета (возврата) на основании отдельной налоговой декларации, указанной в п. 6 [ст. 164](#), и документов, предусмотренных [ст. 165](#) НК РФ. Возмещение производится не позднее 3 месяцев считая со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации и документов, предусмотренных [ст. 165](#) НК РФ.

Для подтверждения право на возмещение НДС налогоплательщиком вместе декларацией представлен: данные по авиакомпании "Энкор" - экспортеру, подтверждающие льготно

налогообложение: таблица N 1, 2, 4, 5, отчет полетных заданий, копии полетных заданий, сводный отчет по экспортной выручке, реестр платежных поручений, копии выписок банка и платежные поручения, реестр единых международных перевозочных документов по перевозке пассажиров и багажа за март 2004 г., данные о возмещении (зачете) входного НДС по материальным ресурсам, таб. N 3 с приложением копий счетов-фактур, платежных поручений, выписок банка, актов сверки, приходных ордеров, реестр договоров (л.д. 15 - 123).

Претензий к представленным доказательствам со стороны налогового органа не выражено.

Довод налогового органа о представлении не полного комплекта документов, суд не может признать обоснованным, поскольку он опровергается фактическими обстоятельствами дела, а конкретизировать какие именно документы, со ссылкой на нормы действующего законодательства, ответчик затруднился в нарушение [ст. 65](#) АПК РФ.

Суд также не может признать обоснованным довод налогового органа, что сумма 1200664 являются авансовыми платежами, поскольку не представлено доказательств, что продекларированная выручка за январь 2005 г. получена в отношении предстоящих услуги авиакомпании (п. 1 [ст. 162](#) НК РФ).

Факт же наличия реестра единых международных перевозочных документов, свидетельствует о том, что услуги были оказаны.

Согласно п. 3 [ст. 101](#) Налогового кодекса РФ в решении о привлечении налогоплательщика к ответственности за совершение налогового правонарушения излагаются обстоятельства совершенного налогоплательщиком налогового правонарушения, как они установлены проведенной проверкой, документы и иные сведения, которые подтверждают указанные обстоятельства, доводы, приводимые налогоплательщиком в свою защиту, и результаты проверки этих доводов, решение о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности за конкретные налоговые правонарушения с указанием статей настоящего [Кодекса](#), предусматривающих данные правонарушения, и применяемые меры ответственности.

[Пунктом 3.4](#) Инструкции МНС РФ от 10.04.2000 N 60 предусмотрено, что при наличии обстоятельств, исключающих возможность вынесения правильного и обоснованного решения о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности на основании имеющихся материалов налоговой проверки, руководитель налогового органа (заместитель) выносит решение о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля.

В соответствии со [ст. ст. 87, 88](#) НК РФ при проведении камеральной проверки в течение трех месяцев налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика и иных лиц дополнительные сведения, получить объяснения и необходимые пояснения.

Однако, налоговый орган считая, что истцом представлен не полный пакет документов не воспользовался предоставленным ему правом.

Налоговым правонарушением признается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, налогового агента и иных лиц, за которое настоящим [Кодексом](#) установлена ответственность ([ст. 106](#) НК РФ).

В силу п. 2 [ст. 109](#) НК РФ лицо не может быть привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения при отсутствии вины лица в совершении налогового правонарушения.

Согласно п. 6 [ст. 108](#) НК РФ лицо считается невиновным в совершении налогового правонарушения, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу решением суда. Лицо, привлекаемое к ответственности, не обязано доказывать свою невиновность в совершении налогового правонарушения.

Обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о факте налогового правонарушения и виновности лица в его совершении, возлагается на налоговые органы.

В соответствии с п. 1 [ст. 122](#) НК РФ взыскание штрафных санкций применяется за неуплату или неполную уплату сумм налога в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействий).

Следовательно, не всякое деяние, повлекшее неуплату или неполную уплату налога, подлежит квалификации по [ст. 122](#) НК РФ, а виновно совершенное противоправное деяние (действие или бездействие), которое явилось следствием занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействий).

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, истцом по всем рассматриваемым сделкам были своевременно представлены сведения и сдана декларация с начислением НДС.

Учитывая, что Инспекцией в нарушение [ст. 65](#), п. 5 [ст. 200](#) АПК РФ не представлено доказательств вины налогоплательщика и в решении не изложены основания привлечения к ответственности, позволяющие квалифицировать действия налогоплательщика по п. 1 [ст. 122](#) НК РФ, исковые требования подлежат удовлетворению.

В противовес заявленной позиции истца, ответчик в нарушение [ст. 65](#) АПК РФ не представил документальных доказательств оспаривания сделок совершенных истцом.

При изложенных обстоятельствах дела исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь [ст. ст. 167, 176, 201, 104, 181](#) АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

признать недействительным решение ИФНС РФ по г. Домодедово за N 159 от 13.07.05.

Обязать ИФНС РФ по г. Домодедово возместить из федерального бюджета НДС в размере 11444 руб. путем возврата.

Возвратить истцу из доходов федерального бюджета расходы по госпошлине, выдать справку.

Решение может быть [обжаловано](#) в арбитражный суд апелляционной инстанции.
