



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

(107996, г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 10)

именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Москва

29 декабря 2007 года

Дело № А40-51570/07-129-328

Резолютивная часть решения объявлена 24.07.2007.

Полный текст решения изготовлен 29.12.2007.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего

Ф

Членов суда:

единолично

С участием от заявителя – Семенихин Н.В. (дов. от 01.10.07г.

от ответчика – С

рассмотрел дело по заявлению

ОАО «Спецстройматериалы»

К ответчику

ИФНС России № 26 по г. Москве

о признании недействительным требования

УСТАНОВИЛ:

Заявитель обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании недействительным требования ИФНС России № 26 по г. Москве об уплате налога, сбора, пени, штрафа от 14.08.2007 № 29839.

Ответчик против удовлетворения требований возражал по основаниям, изложенным в отзыве (л.д. 51-53).

Выслушав доводы представителей сторон, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 14.08.2007 ИФНС России № 26 по г. Москве выставила требование № 29839.

Как следует из требования № 29839 от 14.08.2007 г. по состоянию на 14.08.2007 г. заявитель имеет задолженность по уплате: страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в РФ, зачисляемых в ПФ РФ на выплату страховой части трудовой пенсии в сумме 46 370 рублей со сроком уплаты 16.07.2007 г.; пеней по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в РФ, зачисляемым в ПФ РФ на выплату страховой части трудовой пенсии в сумме 2 333 рублей со сроком уплаты 14.08.2007 г.; пеней по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в РФ, зачисляемым в ПФ РФ на выплату накопительной части трудовой пенсии в сумме 74 рубля со сроком уплаты 14.08.2007 г.

В соответствии с п. 2 ст. 24 Федерального закона от 15.12.2001 г, № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» исчисление сумм авансовых платежей по страховым взносам производится страхователями ежемесячно, исходя из базы для начисления страховых взносов, исчисленной с начала расчетного периода, и тарифа страхового взноса. Уплата сумм авансовых платежей производится ежемесячно в срок, установленный для получения в банке средств на оплату труда за истекший месяц, или в день перечисления денежных средств на оплату труда со счетов страхователя на счета работников, но не позднее

15-го числа месяца, следующего за месяцем, за который начисляется авансовый платеж по страховым взносам.

Следовательно, задолженность, которая, по мнению инспекции, числится за обществом, в размере 46 370 рублей относится к июню 2007 года.

Согласно расчету авансовых платежей по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за первое полугодие 2007 года (представлен в налоговый орган 17.07.2007 г.) сумма авансовых платежей по страховым взносам страховой части трудовой пенсии за июнь 2007 года составила 46 370 рублей. Поскольку согласно оборотно-сальдовой ведомости за май 2007 года за заявителем числилась переплата по страховым взносам в сумме 5 588,76 рублей (код 69.2.2), итоговая сумма к уплате была уменьшена. Взносы в полном объеме перечислены платежным поручением № 141 от 28.06.2007 г. в сумме 41 000 рублей.

В требовании указывается на наличие пеней по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в РФ, зачисляемых в Пенсионный фонд РФ на выплату страховой части трудовой пенсии в сумме 2 333 рублей со сроком уплаты 14.08.2007 г. и на выплату накопительной части трудовой пенсии в сумме 74 рублей со сроком уплаты 14.08.2007 г. Однако срок уплаты налога, установленный в требовании, не позволяет определить за какой период начислены пени.

Ответчик в судебном заседании пояснил, что недоимка вытекает из деятельности филиала ОАО «Спецстройматериалы» в г.Екатеринбурге, однако на момент наступления срока уплаты платежей, указанных в оспариваемом требовании – 16.07.2007, филиал был ликвидирован (запись о регистрации изменений в учредительные документы – май 2006г.), следовательно недоимки с указанным сроком уплаты по данному филиалу быть не могло.

В соответствии с п. 4 ст. 69 НК РФ требование об уплате налога должно содержать сведения о сумме задолженности по налогу, размере пеней, начисленных на момент направления требований, сроке уплаты налога, установленного законодательством о налогах и сборах, сроке исполнения требования, а также мерах по взысканию налога и обеспечению исполнения обязанности по уплате налога, которые применяются в случае неисполнения требования налогоплательщиком. Во всех случаях требование должно содержать подробные данные об основаниях взимания налога, а также ссылку на положения закона о налогах, которые устанавливают обязанность налогоплательщика уплатить налог.

В качестве основания взимания налогов (сборов) приводится лишь факт выявления недоимки на дату выставления требования.

При этом из требования невозможно установить основания взимания налогов, сборов, взносов и пеней, в каком периоде образовалась недоимка, за какой период начислены пени.

В соответствии со ст.65, 200 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого ненормативного акта, лежит на органе его принявшем.

Инспекция в нарушение указанных норм не представила в суд доказательства наличия у заявителя недоимки в размерах, указанных в оспариваемом требовании, не исполнив определения суда об истребовании таких доказательств.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что требования заявителя являются обоснованными и подлежат удовлетворению, поскольку оспариваемое требование не соответствует требованиям ст.69 НК РФ и нарушает права и законные интересы заявителя.

Расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110, 168-170, 200-201 АПК Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Признать недействительным как не соответствующее требованиям Налогового кодекса РФ требование ИФНС № 26 по г.Москве об уплате налога, сбора, пени, штрафа от 14.08.2007г. № 29839.

Взыскать с ИФНС № 26 по г.Москве в пользу ОАО «Спецстройматериалы» расходы по уплате госпошлины в размере 2000,0 руб.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после его принятия.

Судья