



## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ кассационной инстанции по проверке законности и обоснованности решений (определений, постановлений) арбитражных судов, вступивших в законную силу

16 апреля 2007 г.  
23 апреля 2007 г.

Дело N КА-А40/2643-07

(извлечение)

Резолютивная часть постановления объявлена 16.04.07.

Полный текст постановления изготовлен 23.04.07.

Федеральный арбитражный суд Московского округа в составе: председательствующего-судьи Черпухиной В.А., судей Егоровой Т.А., Тетеркиной С.И., при участии в заседании от ответчика: З. - дов. N 05-15/3410 от 21.02.07, рассмотрев 16.04.07 в судебном заседании кассационную жалобу ИФНС РФ N 22 по г. Москве на [решение](#) от 21.11.06 Арбитражного суда г. Москвы, принятое Хохловым В.А., по иску (заявлению) ООО "ФПАС" о признании решения недействительным, обязанности возместить НДС к ИФНС РФ N 22 по г. Москве,

УСТАНОВИЛ:

[решением](#) Арбитражного суда г. Москвы от 21.11.06, признано недействительным решение ИФНС РФ N 22 по г. Москве "Об отказе в возмещении налога на добавленную стоимость" в части отказа в признании правомерным применения налоговых вычетов за август 2005 года.

ИФНС РФ N 22 по г. Москве обязана устранить нарушение прав ООО "ФПАС" путем принятия решения о возмещении из федерального бюджета НДС по налоговой декларации за август 2005 года в сумме 1063648 руб.

Применив [ст. ст. 169, 171, 172 НК РФ](#), [Постановление](#) Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2000 года N 914 "Об утверждении правил ведения журналов учета полученных и выставленных счетов-фактур, книг покупок и книг продаж при расчетах по налогам на добавленную стоимость", [п. 2 раздела 2](#) Соглашения от 15 сентября 2004 года между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг, суд указал, что заявитель представил документы, обосновывающие применение налоговых вычетов за август 2005 года в связи с чем оспариваемое решение Инспекции в части отказа в возмещении налога незаконно. Инспекция обязана устранить нарушение прав Общества.

В кассационной жалобе ИФНС РФ N 22 по г. Москве просит об отмене судебного акта, ссылаясь на то, что он вынесен с нарушением закона.

Выслушав представителя Инспекции, поддержавшего доводы жалобы, рассмотрев дело в отсутствие представителя Общества, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, проверив материалы дела кассационная инстанция не находит оснований для отмены [решения](#) суда.

В соответствии с [п. 1 ст. 172 НК РФ](#) налоговые вычеты производятся на основании счетов-фактур, выставленных продавцами при приобретении налогоплательщиком товаров (работ, услуг), документов, подтверждающих фактическую уплату сумм налога либо на основании иных документов в случаях, предусмотренных [п. п. 3, 6 - 8 ст. 171 НК РФ](#).

---

КонсультантПлюс: примечание.

В тексте документа, видимо, допущена опечатка: имеется в виду пункт 3 статьи 172 Налогового кодекса РФ, а не статьи 171.

---

В силу [п. 3 ст. 171 НК РФ](#) вычеты сумм налога по операциям вывоза товара в режиме экспорта производятся на основании документов, перечисленных в [ст. 165 НК РФ](#).

При рассмотрении спора судом установлено, что заявителем эти требования закона были выполнены.

Неотражение в книге покупок выставленных счетов-фактур, явившееся основанием для отказа в применении вычетов в оспариваемом решении, правомерно признано судом необоснованным.

---

---

Проанализировав [ст. ст. 169, 172, 176](#) НК РФ, суд правомерно пришел к выводу, что незаполнение, несвоевременное заполнение книги покупок при расчетах по налогу на добавленную стоимость и регистрация полученных и направленных счетов-фактур в названной книге, не является основанием для отказа в применении вычетов.

Счета-фактуры, представленные заявителем, оформлены в соответствии со [ст. 169](#) НК РФ, платежные поручения подтверждают оплату товара с учетом НДС в связи с этим суд правомерно удовлетворил заявленные требования.

Доводы Инспекции в кассационной жалобе о том, что заявитель не представил книги покупок и продаж, не принимаются в качестве повода для отмены судебного акта по изложенным ранее основаниям.

Нормы материального права при разрешении спора применены правильно, требования процессуального закона соблюдены. Оснований, предусмотренных [ст. 288](#) АПК РФ для отмены судебного акта, не имеется.

Руководствуясь [ст. ст. 284 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

[решение](#) Арбитражного суда г. Москвы от 21.11.06 оставить без изменения, кассационную жалобу ИФНС РФ N 22 по г. Москве - без удовлетворения.

---