



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

127994, г. Москва, ГСП-4, ул. Селезнёвская, д. 9, официальный сайт: <http://www.fasmo.garant.ru>,
e-mail: info@fasmo.garant.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ КА-А40/1371-08

г. Москва

12 марта 2008 года

Дело № А40-51572/07-142-288

Резолютивная часть постановления объявлена 05.03.2008 года

Полный текст постановления изготовлен 12.03.2008 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Д

судей Н , Т

при участии в заседании:

от истца (заявителя) ОАО «Спецстройматериалы» - Семенихин Н.В. – дов.

от 01.10.2007 г., С – дов. от 29.02.2008 г.

от ответчика ИФНС России № 26 по г.Москве – Х – дов.

№ 02-14/72753 от 25.12.2007 г.

рассмотрев 05.03.2008 г. в судебном заседании кассационную жалобу

ИФНС России № 26 по г. Москве

на решение от 03.12.2007 г.

Арбитражного суда г. Москвы

принятое судьей Д

по иску (заявлению) ОАО (холдинг) «Спецстройматериалы»

о признании недействительным требования

к ИФНС России № 26 по г.Москве

УСТАНОВИЛ:

ОАО (холдинг) «Спецстройматериалы» (далее – общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением к ИФНС России № 26 по г.Москве (далее – инспекция, налоговый орган) о признании недействительным требования № 29837 по состоянию на 14.08.2007 г. об уплате налога, сбора, пени, штрафа.

Арбитражный суд г.Москвы решением от 03.12.2007 г. удовлетворил заявление общества, признав недействительным оспариваемое требование.

Законность принятых судебных актов проверяется в порядке ст.ст. 284, 286 АПК РФ в связи с кассационной жалобой инспекции, в которой налоговый орган просит решение суда отменить и принять новый судебный акт. В обоснование этого инспекция ссылается на то, что решение суда вынесено с нарушением норм материального права.

В отзыве на кассационную жалобу заявитель указывает на несостоятельность ее доводов, просит решение суда оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения, поскольку выводы суда соответствуют налоговому законодательству и фактическим обстоятельствам дела.

Проверив материалы дела, выслушав представителей сторон, обсудив доводы кассационной жалобы и отзыва, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены судебного акта и удовлетворения кассационной жалобы.

Как усматривается из материалов дела, инспекция, выставляя обществу требование по состоянию на 14.08.2007 г., предложила в срок до 24.08.2007 г. уплатить пени по налогу на прибыль, по налогу с продаж и по налогу на пользователей автомобильных дорог по сроку уплаты 14.08.2007 г., а также налог на пользователей автомобильных дорог и прочие местные налоги и сборы, мобилизуемые на территориях внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по сроку уплаты 25.10.2006 года.

В кассационной жалобе инспекция указывает на то, что налоговым органом соблюден порядок направления требования, содержание и форма – соответствуют ст. 69 НК РФ.

Однако, суд, удовлетворяя заявление общества, обратил внимание на то, что в требовании невозможно установить основания взимания налогов и пеней, не указаны ссылки на нормативные правовые акты, устанавливающие обязанность общества по уплате долга, отсутствует размер недоимки, на которую начислены пени и срок уплаты недоимки. Инспекцией начислены пени на суммы налогов, в отношении которых обществом не было допущено нарушения сроков уплаты, так как указанный в требовании срок уплаты налога совпадает с датой направления требования.

Суд установил, что обществом обязанность по своевременному исчислению и уплате налога на прибыль выполнена. Налог на пользователей автомобильных дорог, налог с продаж упразднены. Нет задолженности и по уплате прочих местных налогов и сборов согласно акту сверки, составленному между обществом и инспекцией.

Таким образом, суд полно и всесторонне исследовал юридически значимые обстоятельства, дал надлежащую правовую оценку совокупности доказательств, правильно применил норму налогового и арбитражного законодательства и принял законный судебный акт.

Руководствуясь ст. ст. 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Московского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 03.12.2007 г. по делу № А40-51572/07-142-288 оставить без изменения, кассационную жалобу ИФНС России № 26 по г. Москве – без удовлетворения.

Взыскать с ИФНС России № 26 по г. Москве госпошлину в доход бюджета в размере одной тысячи рублей за подачу кассационной жалобы.

Председательствующий-судья
Судьи